

Sammandrag

Projektbeskrivning och mål

Åbonejdens Avfallsservice Ab har startat ett förfarande för miljökonsekvensbedömning (MKB) för ett avfallskraftverk. Beslut om vem som eventuellt ska förverkliga avfallskraftverket fattas senare. Åbonejdens Avfallsservice Ab försöker med det här MKB-projektet skapa möjligheter för fortsatt energiutvinning ur avfall enligt närhetsprincipen i avfallsbehandlingen i Åbonejden.

Avfallskraftverket ska utgöra Åbo fjärrvärmenäts baslastanläggning och det ska producera el till riksnätet. Avfallskraftverket utgör här ett projekt som ska förverkliga den riksomfattande avfallsplanens (VALTSU) mål och avfallsplanen för Södra och Västra Finland till år 2020. Genom det här projektet svarar man också mot målen för avfallspolitiken i Åbonejdens kommuner.

Det projekt som ska bedömas i miljökonsekvensbedömningen är energiutvinning ur avfallsbränsle i ett avfallskraftverk. Det ger möjlighet att på lång sikt utnyttja avfallens energiinnehåll i Åbonejden. Avfallskraftverket är en kombinerad värme- och elproduktionsanläggning (samproduktionsanläggning) som har behövlig mottagnings- och hanteringsutrustning samt -system för avfallsbränsle och panna, rökgasrening och ångturbin.

Avfallskraftverket kommer att utvinna energi ur källsorterat avfall som kommer från hushåll och service och är olämpligt för materialåtervinning samt eventuellt avfall från handel och industri, totalt cirka 150 000 ton per år. Avfallskraftverket ska också bränna små partier av specialavfall från hälsovården klassificerat som farligt avfall och oljebekämpning avfall. Avfallet för energiutvinning ska samlas in på Åbonejdens Avfallsservice Ab:s verksamhetsområde, i sydvästra Finland och Egentliga Finland.

Avfallskraftverket är baserat på teknik med rostförbränning eller fluidiserad bädd. Vid rostförbränning matas avfallet in i pannan till en mekanisk rost där förbränningen sker. Vid förbränning i fluidiserad bädd bränns avfallet i en luftström uppblandat i en het sandmassa. En panna för förbränning i fluidiserad bädd består av eldstad, cyklon och värmeytor. Rökgasreningen

sker i båda processerna med s.k. torr eller halvtorr teknik. I den här metoden reagerar sura komponenter med kalk eller kalkmjölk som matas in i rökgasen. För att avlägsna skadliga metalliska och organiska ämnen tillförs aktivt kol i rökgasen. Föroreningar avlägsnas med tygfilter innan rökgasen leds till skorstenen.

Avfallskraftverkets tekniska data

Förklaring	Enhet och värde
Bränslekapacitet	150 000 t/a
Eleffekt	15 MW
Värmeeffekt	35 MW
Total verkningsgrad	85–90 %
Årlig drifttid i genomsnitt	8 000 h
Årlig elproduktion i genomsnitt	100 GWh
Årlig värmeproduktion i genomsnitt	280 GWh

Byggandet av ett avfallskraftverk och dess funktioner enligt projektet förutsätter en utredning av miljökonsekvenserna genom ett bedömningsförfarande enligt lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (MKB). Under förfarandet vid miljökonsekvensbedömning bedömdes miljökonsekvenserna av anläggningen, dess funktioner och byggandet i den omfattning som anges i MKB-lagen och -förordningen.

Miljökonsekvensbeskrivningen och kontaktmyndighetens utlåtande om den bifogas till projektets miljö-tillståndsansökan. Miljö-tillståndsansökan för projektet eller en del av det kan lämnas in under år 2013. Avsikten är att avfallskraftverket ska börja byggas under åren 2014–2015 och det ska enligt planerna stå driftklart 2017–2018.

Det här projektet sammanhänger med sydvästra Finlands avfallsanläggningars gemensamma avfallskraftverksprojekt, där utnyttjandet av det brännbara avfallet konkurrensutsätts som en upphandlingsring. Utöver de alternativa förläggningsplatser som ingår i det här projektet är ett alternativ att avfallskraftverket placeras vid Korvenmäki avfallscentral i Salo. Dess MKB-förfarande har genomförts separat.

Miljökonsekvensbedömning och bedömda alternativ

En miljökonsekvensbedömning är ett förfarande baserat på MKB-lagen (268/1999) med avsikt att bedöma betydande miljökonsekvenser av projekt, undersöka möjligheterna att förhindra skadliga konsekvenser samt trygga medborgarnas möjligheter att delta i projektplaneringen och beslutsfattandet.

Beträffande avfallskraftverket undersöktes totalt två förläggningalternativ i miljökonsekvensbedömningen: Toppå ALT 1 och Palovuori ALT 2. Dessutom undersöktes det s.k. nollalternativet som i det här projektet bestod av två alternativ. Alternativ 0a innebär att projektet inte genomförs och att nuvarande Oriketo avfallsförbränningsanläggning fortsätter sin verksamhet. Alternativ 0b innebär att projektet inte genomförs och att nuvarande avfallsförbränningsanläggning upphör med verksamheten och att det brännbara avfallet förs någon annanstans. Under förfarandet vid miljökonsekvensbedömning kom beslut från Högsta förvaltningsdomstolen om miljötillstånd för den nuvarande avfallsförbränningsanläggningen och dess miljötillstånd är i kraft till utgången av år 2014. För att anläggningen ska kunna fortsätta krävs omfattande saneringsåtgärder och ett nytt miljötillståndsförfarande.

I det här projektet finns två alternativa förläggningsplatser och två 0-alternativ:

1. Toppå avfallscentral på Åbo stads område,
2. Palovuori på Reso stads område
3. 0-alternativ a: Nuvarande Oriketo avfallsförbränningsanläggning fortsätter sin verksamhet
4. 0-alternativ b: Det brännbara avfallet transporteras någon annanstans för energiutvinning

Elöverföringen sker i Toppåalternativet via en egen transformatorstation till en kraftledning i närheten. I Palovuorialternativet måste en nu elöverföringsledning byggas på en längre sträcka. I båda alternativen måste en ny fjärrvärmeledning byggas och i båda alternativen sker anslutningen vid Härkämäki pumpstation.

Konsekvenser för trafiken

De alternativa förläggningsplatserna ligger intill livligt trafikerade huvudvägar och till båda förläggningsplatserna styrs trafiken via en planskild korsning. Det brännbara avfallet transporteras till anläggningen främst med avfallsbilar utrustade med kompressor, men från områden utanför Åbonejdens Avfallsservice

Ab:s verksamhetsområde transporteras avfall också efter omlastning med lastbilar med släpvagn. Trafiken till avfallskraftverket blir totalt 120–125 fordon per dygn, varav den tunga trafikens andel är cirka 95 fordon per dygn.

Till Toppå avfallscentral utgör den tunga trafiken cirka 150 fordon per dygn och personbilstrafiken cirka 300 fordon per dygn. Avfallskraftverket ökar den tunga trafiken till Toppå avfallscentral med cirka 65 fordon per dygn och personbilstrafiken med cirka 30 fordon per dygn. I alternativet Toppå ALT 1 blir ökningen av trafikmängden på Åbo omfartsväg jämfört med nuvarande trafik 0,3 % och under prognosåret 2035 blir den 0,2 %. Trafikförbindelserna till Toppå avfallscentral har planerats med beaktande av den tunga trafiken, vilket innebär att konsekvenserna av ökad tung trafik blir obetydliga. Ökningen av trafikmängden blir mycket liten i förhållande till den allmänna trafikökningen och trafikmängderna på Åbo omfartsväg. Därför blir konsekvenserna obetydliga.

Den nuvarande trafikmängden på Palovuoriområdet är 50–100 tunga fordon per dygn. Alternativet Palovuori ALT 2 ökar trafiken till området med cirka 120–125 fordon per dygn. Största delen (uppskattningsvis 70 %) av trafiken går mot Åbo via riksväg 8, vilket ökar trafikmängden på riksväg 8 med +0,4 %. Ökningen av trafikmängden blir mycket liten i förhållande till den allmänna trafikökningen och trafikmängderna på riksväg 8. Därför blir konsekvenserna för trafikens smidighet och trafiksäkerheten obetydliga.

Konsekvenser för luftkvaliteten

De kännbaraste faktorerna som påverkar luftkvaliteten i Åbo stadsregion är trafiken och energiproduktionen. Gränsvärdena överskreds inte i Åbo stadsregion år 2011. Angett som index klassificerades luftkvaliteten i Oriketo i Åbo samt i S:t Karins år 2011 som god och i Åbo centrum, Reso, Nådendal och Pargas i allmänhet som nöjaktig.

I alternativet Toppå ALT 1 och alternativet Palovuori ALT 2 blir halterna till följd av utsläppen från avfallskraftverket på marknivå (2 m höjd) små jämfört med EU:s gränsvärden för luftkvaliteten, nationella rikt- och målvärden för luftkvaliteten samt andra använda jämförelsevärden. Enligt modellberäkningarna blir de föroreningshalter som kan jämföras med rikt- och gränsvärdena i båda förläggningalternativen av samma storleksordning. Värdena blir som högst mindre än 20 % av riktvärdeshalterna för luftkvaliteten, som är en i stats-

rådets förordning SRF 445/2010 uppställd gräns för de halter en enskild energiproduktionsanläggning får orsaka. Halterna är högre än de halter som den höga skorstenen vid den nuvarande avfallsförbränningsanläggningen i Oriketo ger upphov till, men de blir ändå så låga att en 70 meters skorsten kan anses vara tillräcklig för den anläggning som nu bedöms.

Under kraftverkets normala drift används ventilationsluften från avfallslagret som förbränningsluft. Därför uppstår inga påtagliga illaluktande utsläpp. Luktspredningen modellberäknades för en situation med driftstopp, varvid gaserna leds till skorstenen. De högsta timhalterna ligger då betydligt under den lukthalt som kan förnimmas 1 OU/m³.

Utsläppen från kraftverkets trafik stannar också under rikt- och gränsvärdena. I synnerhet i Toppå är vägen till anläggningen så kort att utsläppens inverkan jämfört med den nuvarande trafiken blir liten. I Palovuori kan NO₂-utsläppen kortvarigt stiga nära riktvärdet, men endast i vägens omedelbara närhet.

Skorstensutsläppens halter blir på största delen av det undersökta området betydligt lägre än maximihalterna och även trafikutsläppen blir obetydliga jämfört med områdets nuvarande trafik. Utgående från resultaten försämrar inte någotdera förläggningalternativet påtagligt områdets luftkvalitet och utsätter inte människorna för kännbar exponering.

Konsekvenser för klimatet

Genom avfallskraftverket minskas utsläppen av växthusgaser genom att fossila bränslen i energiproduktionen ersätts och indirekta utsläpp av växthusgaser såsom deponigaser minskar. I alternativet Toppå ALT 1 och alternativet Palovuori ALT 2 kommer avfallskraftverket att producera utsläpp av växthusgaser cirka 55 000 ton per år. Om energimängden från avfallskraftverket ska ersättas med fossila bränslen (stenkol), uppkommer utsläpp av växthusgaser cirka 135 000 ton per år, vilket innebär att avfallskraftverket har en regionalt ganska positiv inverkan på klimatet. Om en avfallsmängd som motsvarar avfallskraftverkets kapacitet deponeras på en avstjälpningsplats, producerar den en metanmängd som omvandlad till ton koldioxid motsvarar en nästan fyrfaldig mängd jämfört med energiutvinning eller cirka 210 000 ton per år, om avstjälpningsplatsens metanutvinningsgrad är 60 %. Koldioxidutsläppen från transporterna bedöms minska något, eftersom brännbart avfall inte mera behöver transporteras någon annanstans för att utnyttjas.

Konsekvenser för jordmån och grundvatten

I alternativet Toppå ALT 1 består jordmånen främst av silt-/lerlager och lerlagrets totala tjocklek i sänkan varierar betydligt beroende på variationer i berggrundens höjdnivå. Intill området finns en bergsbacke täckt av lösjordslager. I Toppåalternativet krävs en del schaktningsarbete, men marken på området är redan bearbetad av människor, så påverkan blir liten. I närheten av Toppåområdet finns inga viktiga grundvattenområden och på grund av områdets täta jordmån blir grundvattenpåverkan även i undantagssituationer obetydlig.

I alternativet Palovuori ALT 2 var vattenkvaliteten i diken på södra sidan av området beträffande ammoniumkväve och biologisk syreförbrukning förorenat och tyder på belastning från den stängda avstjälpningsplatsen. Under byggtiden kan fast substans följa med ytvattnet från projektområdet, men detta bedöms vara mindre omfattande än i Toppåalternativet. Med beaktande av tillståndet i vattendraget nedanför bedöms byggandet inte påverka det nuvarande tillståndet i det vattendraget. Avloppsvattnet från avfallskraftverket under dess drift leds till ett reningsverk och gårdsområdenas dagvatten leds till regnvattenavlopp eller ut i terrängen. Under driften bedöms ingen vattendragspåverkan från avfallskraftverket uppstå.

Konsekvenser för ytvattnet

I alternativet Toppå ALT 1 varierar vattenkvaliteten i områdets diken beroende på kontrollpunkt och provtagningstidpunkt från något förorenat till kraftigt förorenat. Under byggtiden kan fast substans följa med ytvattnet från projektområdet, men med beaktande av det nuvarande tillståndet i vattendraget nedanför bedöms det inte påverka detta vattendrag. Avloppsvattnet från avfallskraftverket under dess drift leds till ett reningsverk och gårdsområdenas dagvatten leds till regnvattenavlopp eller ut i terrängen. Kvaliteten på gårdsområdenas dagvatten avviker inte från dagvattnet på normala trafikområden.

I alternativet Palovuori ALT 2 var vattenkvaliteten i diken på södra sidan av området beträffande ammoniumkväve och biologisk syreförbrukning förorenat och tyder på belastning från den stängda avstjälpningsplatsen. Under byggtiden kan fast substans följa med ytvattnet från projektområdet, men detta bedöms vara mindre omfattande än i Toppåalternativet. Med beaktande av tillståndet i vattendraget nedanför

bedöms byggandet inte påverka det nuvarande tillståndet i det vattendraget. Under driften bedöms ingen vattendragspåverkan från avfallskraftverket uppstå.

Konsekvenser för samhällsstrukturen och markanvändningen

Avfallskraftverk blir i alternativet Toppå ALT 1 tätt anknutet till avfallscentralens byggda miljö söder om den nuvarande avstjälningsplatsen och i anslutning till vägnätet. Påverkan på annan markanvändning och samhällsstruktur under byggtiden blir obetydlig. På grund av områdets nuvarande industriverksamhet orsakar projektet inga stora förändringar i den omgivande markanvändningen. Avfallshanteringsverksamheten präglar redan nu påtagligt området. Påverkan på landskapet med tanke på exempelvis rekreativområdena är de största konsekvenserna för markanvändningen. I Toppå motsvarar avfallskraftverket den planerade markanvändningen, och planläggningen tillåter att ett avfallskraftverk byggs. Att markanvändningen förverkligas enligt den aktuella detaljplanen påverkar inte förverkligandet av planeringen av den omgivande markanvändningen.

I alternativet Palovuori ALT 2 ändrar byggandet områdets karaktär. Påverkan på annan markanvändning och samhällsstruktur i större omfattning under byggtiden blir obetydlig. Placeringen av avfallskraftverket på Palovuori projektområde orsakar inga kännbara förändringar i den omgivande markanvändningen. Byggandet av Palovuori avfallskraftverk förändrar det planerade området som ska eftervårdas, varvid det blir en byggd miljö. Om Palovuori projektområde förverkligas, krävs en avvikelse från landskapsplanen och generalplanen eller att de ändras samt att en detaljplan för detta ändamål utarbetas.

Konsekvenser för landskapsbilden

Alternativet Toppå ALT 1 ligger i en industriell, byggd miljö omgiven av vidsträckt åkerslätter, bostadsområden och skogbeklädda bergsbackar. Anläggningen kommer att synas tydligt till omfartsvägen och blir ett nytt landmärke i landskapet. Inverkan på närlandskapet lindras av kraftledning, läget vid kanten av en byggd zon och avfallscentralens omgivning som förändras. Sydväst om projektområdet finns en lång, öppen dal. I den riktningen kommer landskapspåverkan att bli störst. Kraftverkets skorsten, som kommer att

synas i fjärrlandskapet, blir av liten betydelse, eftersom skorstenen har liten byggnads massa och inte upplevs som störande i stadslandskapet. Till områden som är värdefulla beträffande landskap eller kulturmiljö kommer avfallskraftverket troligen att synas endast till mycket begränsade områden eller på långt håll, varvid påverkan blir obetydlig.

Alternativet Palovuori ALT 2 ligger på ett åsområde avgränsat av skogbeklädda bergsbackar som höjer sig över omgivningen. De skogbeklädda backarna skymmer sikten mot projektområdets omgivning. Därför blir påverkan på både när- och fjärrlandskapet obetydlig. Landskapet påverkas främst i riktning mot riksväg 8.

Konsekvenser för vegetationen och faunan

På området för alternativet Toppå ALT 1 eller alternativet Palovuori ALT 2 har inga hotade arter, direktivarter, naturtyper som avses i naturvårdslagen, objekt som avses i skogs- eller vattenlagen eller hotade naturtyper observerats. Projektområdena ligger också i anslutning till befintlig samhällsstruktur, där områdets fauna är van med bullrande verksamhet.

Utsläppen av partiklar, kväve och svavel under byggtiden bedöms inte påverka de närbelägna skogarnas hälsotillstånd i Toppå eller Oriketo eller naturtillståndet på de närmaste områdena som ingår i naturskyddsprogram och strategier. På vardera projektområdet kommer bullerområdet med 40 dB inte att nå fram till de närmaste skyddsområdena. Konsekvenserna för naturens mångfald under byggtiden bedöms som helhet bli obetydliga i båda alternativen.

Utsläppen i luften under driften på både Toppå- och Oriketoområdet har bedömts ligga under gränsvärdena. Därför kommer utsläppen i luften inte att påverka närområdets naturmiljö. Både i Toppå och Palovuori kommer bullret på över 40 dB från driften att vara begränsat till 300 meters avstånd från anläggningen och bullret kommer inte att orsaka mera olägenheter än nu för djurarter i anläggningens näromgivning i båda alternativen.

Bullerpåverkan

I alternativet Toppå ALT 1 och alternativet Palovuori ALT 2 kommer mest buller under byggtiden att förekomma medan bergsprängning pågår. Då orsakar borrvagnen samt de tunga arbetsmaskinerna buller.

Brytningen kan i någon mån höja bullernivån vid de närmaste bostäderna, men bullret kommer att ligga under riktvärdet och påverkan blir kortvarig.

I alternativet Toppå ALT 1 kommer bullernivån under driften, både nattetid och dagtid, att ligga under 40 dB vid närmaste plats som kan bli störd. Riktvärdet är 50 dB. Ljudet från kraftverkets drift kommer dock att kunna förnimmas under lämpliga förhållanden, speciellt nattetid då det annars är relativt tyst.

I alternativet Palovuori ALT 2 kommer bullernivån under driften dagtid att vara cirka 45 dB vid närmaste plats som kan bli störd. På natten blir ljudnivån ett par decibel lägre. Bullernivån understiger riktvärdet dagtid, som är 55 dB, och riktvärdet 50 dB som tillämpas på gamla bostadsområden. Ljudet från kraftverkets drift kan sannolikt tidvis höras vid de närmaste bostäderna, men ljudet från kraftverket drunknar i trafikbullret från riksväg 8.

Konsekvenser för människornas hälsa, levnadsförhållanden och trivsel

Sociala konsekvenser kan uppkomma redan i projektets planerings- och bedömningsskede, bl.a. i form av invånarnas oro, rädslor, förhoppningar eller osäkerhet inför framtiden. Invånarna i Oriketos omgivning motsatte sig kraftigt planerna på att bygga en ny avfallsförbränningsanläggning i stället för den nuvarande anläggningen i Oriketo. Den nuvarande planen på ett nytt avfallskraftverk i Toppå eller Palovuori har inte mera väckt lika mycket intresse.

I alternativet Toppå ALT 1 har halterna av skadliga ämnen under driften uppskattats bli betydligt lägre än riktvärdena, men ökningen och speciellt halterna i exceptionella situationer orsakar dock oro och osäkerhet för dem som bor i näromgivningen. Bullret från kraftverket begränsas troligen till kraftverkets närhet och ökningen av bullret kommer att störa trivsels och användningen av de närbelägna skogarna för rekreation endast för några av dem som bor närmast. Kraftverkets och skorstenens synlighet i landskapet är en ganska liten estetisk olägenhet, men de påminner invånarna och dem som använder områden för rekreation om eventuella skadliga utsläpp i luften och ökar på så sätt trivselolägenheterna. Det nya avfallskraftverket har troligen ingen stor betydelse för närområdets image och fastigheternas värde, eftersom det redan finns en avfallscentral, flera kraftverk och annan störande verksamhet, bl.a. en motorbana, i området.

I alternativet Palovuori ALT 2 har halterna av skadliga ämnen under driften uppskattats bli betydligt lägre än riktvärdena, speciellt då det inte finns andra motsvarande anläggningar i Palovuori. Utsläppen i luften ger dock upphov till oro och osäkerhet bland dem som bor i närområdet. Bullret från kraftverket begränsas till kraftverkets närhet, och för den närmaste bostadsbyggnaden kommer ökningen av bullret att störa trivsels och användningen av de närbelägna skogarna för rekreation. Avfallskraftverket och dess skorsten bedöms ha liten inverkan på landskapet, men de påminner invånarna och dem som använder områden för rekreation om eventuella skadliga utsläpp i luften och ökar på så sätt trivselolägenheterna. Det nya avfallskraftverket har troligen ingen stor betydelse för närområdets image och fastigheternas värde, eftersom det redan finns stenmaterialtäkt och -krossning, en motorbana och en jordavstjälpningsplats i området.

I alternativet Toppå ALT 1 och alternativet Palovuori ALT 2 har halterna till följd av utsläppen i luften jämförts med nationella och internationella hälsobaserade rikt- och gränsvärden. De centralaste bedömningskriterierna med tanke på hälsan är gränsvärdena och målvärdena för luftkvaliteten enligt EU:s direktiv om luftkvaliteten och statsrådets beslut och förordningar. De modellberäknade halterna blir betydligt lägre än jämförelsevärdena. Det finns uppgifter om bakgrundshalterna av inandningsbara partiklar, svaveloxid och kvävedioxid samt för Oriketo även finpartiklar. Halterna vid markytan stannar fortsättningsvis under jämförelsevärdena, då man beaktar ovannämnda bakgrundshalter. Båda alternativen ligger intill huvudtrafikleder och ökningen av trafikmängden bedöms inte påverka trafiksäkerheten och därigenom människornas hälsa. Avfallskraftverket orsakar en liten höjning av bullernivån vid den närmaste bosättningen i båda förläggningalternativen, men bullernivån ligger ändå betydligt under riktvärdena och bullret bedöms inte påverka människornas hälsa. I händelse av en olycka vid avfallskraftverket kan hälsan för invånarna i närområdet påverkas, om det är fråga om en brand (rök-gaser) eller ett kemikalieläckage (ammoniak). Genom god planering skapas beredskap för olyckor och konsekvenserna kan begränsas till anläggningsområdet även i exceptionella situationer.

Konsekvenser för avfallshantering och utnyttjande av naturresurserna

Som bränsle i avfallskraftverket används avfall som inte duger för materialåtervinning. Avfallskraftverket ökar energiutvinningen ur avfall och minskar behovet av att använda fossila bränslen. Projektet stöder målen för den riksomfattande avfallsplanen bl.a. beträffande förbudet att deponera organiskt avfall på avstjälningsplatser och att avfallets energiinnehåll ska utnyttjas. Avfallskraftverket ersätter en rätt stor mängd fossila bränslen och via verksamheten fås en beaktansvärd mängd metall som kan utnyttjas.

Projektets inverkan på Oriketoområdet

Då det nya avfallskraftverket byggs kommer den nuvarande avfallsförbränningsanläggningen att läggas ned. Avfallsförbränningsanläggningens miljötillstånd gäller till utgången av år 2014, vilket innebär att verksamheten upphör innan det nya avfallskraftverket står klart. Hur området där det nuvarande avfallskraftverket finns kommer att påverkas beror i hög grad på eventuella skyddsbeslut för den nuvarande avfallsförbränningsanläggningen. Om byggnaderna inte får rivas, kommer många typer av påverkan att kvarstå i Oriketoområdet, exempelvis påverkan på jordmån, grundvatten och landskap. Den tydligaste förändringen, när den nuvarande avfallsförbränningsanläggningen läggs ned, är att den tunga trafiken på gatan till förbränningsanläggningen minskar. När det gäller sociala konsekvenser förbättrar stängningen av den nuvarande förbränningsanläggningen områdets trivsel och speciellt i alternativ ALT 2 är påverkan ganska tydlig. På motsvarande sätt är påverkan i alternativ ALT 1 ganska negativ för Oriketoområdet, eftersom det ligger nära den nuvarande anläggningen och blir betydligt större.

Nollalternativ

Om projektet inte genomförs, uppkommer naturligtvis inte heller avfallskraftverkets miljökonsekvenser på de alternativa förlägningsplatserna. I Oriketo fortsätter den nuvarande situationen som förut och miljökonsekvenserna förändras inte. En del av det brännbara avfall som uppkommer i Åboregionen transporteras någon annanstans för energiutvinning. Här är det dock skäl

att notera att den nuvarande anläggningens miljötillstånd upphör vid utgången av år 2014 och för fortsatt verksamhet krävs saneringsåtgärder samt ansökan om nytt miljötillstånd. Det betyder att alternativ VE0a upphör vid utgången av år 2014 och därefter fortsätter alternativ ALT VE0b.

I alternativ ALT 0b transporteras det brännbara avfallet någon annanstans för energiutvinning. I det här fallet uppkommer miljökonsekvenserna till största delen någon annanstans och i Toppå och Palovuori uppkommer i stort sett inga konsekvenser av avfallskraftverket. Trafikmängderna ökar i Toppå på grund av omlastningen och trafiken kör bort från Åbo längs huvudlederna. Det brännbara avfallet måste utnyttjas någonstans och i det fallet beror konsekvenserna för klimatet på vilket energiproduktions sätt ifrågavarande avfallskraftverk ersätter. Med tanke på naturresurserna och avfallshanteringen är alternativ ALT VE0b negativt, eftersom ett avfallskraftverk i Åboområdet skulle ersätta fossila bränslen. Det är skäl att observera att invånarna i bedömningen av de sociala konsekvenserna ansåg att alternativ ALT VE0b var sämst. Beträffande Oriketoområdet blir konsekvenserna av alternativ ALT VE0b motsvarande som i föregående punkt, dvs. då den nuvarande avfallsförbränningsanläggningens byggnader blir kvar kommer många konsekvenser att förbli desamma som nu. Det är främst den tunga trafiken som minskar något på området.

Projektets genomförbarhet

I miljökonsekvensbedömningen konstaterades avfallskraftverket vara tekniskt genomförbart i alla alternativ. Anläggningen förverkligas enligt kraven på bästa tillgängliga teknik. Det finns redan erfarenheter av motsvarande anläggningar också i Finland och verksamheten är etablerad.

Samhällsmässigt konstaterades projektet vara genomförbart. Projektet motsvarar planerna i anslutning till markanvändningen, om än vissa ändringar måste göras beträffande planläggningen i Palovuori. Inställningen till projektet är huvudsakligen positiv och på de alternativa områdena finns redan annan verksamhet, vilket lindrar konsekvenserna av avfallskraftverket. Projektet främjar också de samhälleliga målen i avfallslagen och den riksomfattande avfallsplanen. Det är också skäl att notera det gemensamma avfallskraft-

verksprojektet för avfallsanläggningarna i sydvästra Finland, vilket tryggar tillgången på avfallsbränsle för att ett regionalt avfallskraftverk ska kunna förverkligas.

Beträffande miljön konstaterades projektet vara genomförbart och det är ganska små skillnader mellan alternativen. De små skillnaderna mellan alternativen i Toppå och Palovuori har att göra med markanvändningen. I Toppåområdet finns redan avfallshandlingsverksamhet, vilket stöder ett avfallskraftverk, och planläggningen av området stöder redan ett avfallskraftverk. Å andra sidan är de negativa konsekvenserna för landskapet i Toppåområdet något större än i Palovuorialternativet. Konsekvenserna av utsläpp i luften från avfallskraftverket är däremot små i alla alternativ.

Beträffande sociala konsekvenser konstaterades projektet vara genomförbart i alla alternativ. Allmänt ansågs det vara bra att utvinna energi ur avfallet i Åboregionen, även om projektet också väcker negativa åsikter. När det gäller sociala konsekvenser finns inga stora skillnader mellan alternativen. Skillnaderna mellan alternativen rör mera Oriketoområdet, där motståndet mot den nuvarande avfallsförbränningsanläggningen har varit stort. Förläggningalternativet i Toppå ligger ganska nära den nuvarande avfallsförbränningsanläggningen, vilket medför en mera negativ påverkan i Oriketoområdet än i Palovuorialternativet. Enligt enkäten anser dock även Åboborna att Toppå är det bästa förläggningalternativet för avfallskraftverket.