

Tieliikelaitos Kukkia Circlet – Luopioisten kirkonkylän kevyen liikenteen väylät

Asiakastyytyväisyystutkimus

Syyskuu 2004

Viite	
Versio	
Pvm	14.9.2004
Hyväksynyt	
Tarkistanut	Aino Maijala
Kirjoittanut	Terttu Salmela

Ramboll
Vohlisaarentie 2 B
36760 Luopioinen
Finland

Puhelin: 020 755 6740
www.ramboll.fi

Sisälllys

1.	Taustaa	1
2.	Kyselyn toteutus	1
3.	Kyselyn tulokset	1
3.1	Kevyen liikenteen väylä	2
3.2	Piennarlevennys	4

1. Taustaa

Uusi kevyen liikenteen väylä Luopioisten kirkonkylän ohiliikennöintitien varrelle ja Luopioistentien piennarlevennys Holjasta Jänislahden asuinalueen kohdalle rakennettiin kesällä 2003 osana LIFE Kukkia -hanketta, joka on EU:n, teollisuuden, Hämeen tiepiirin ja Luopioisten kunnan rahoittama koerakennushanke. Rakentamisessa käytettiin luonnonmateriaaleja säästäviä, teollisuuden sivutuotteista valmistettuja uusiomateriaaleja ja uusia rakennustekniikoita. Väylien käyttöä ja käyttäjien kokemuksia ja mielipiteitä niistä haluttiin selvittää, joten päätettiin toteuttaa kysely asiasta.

2. Kyselyn toteutus

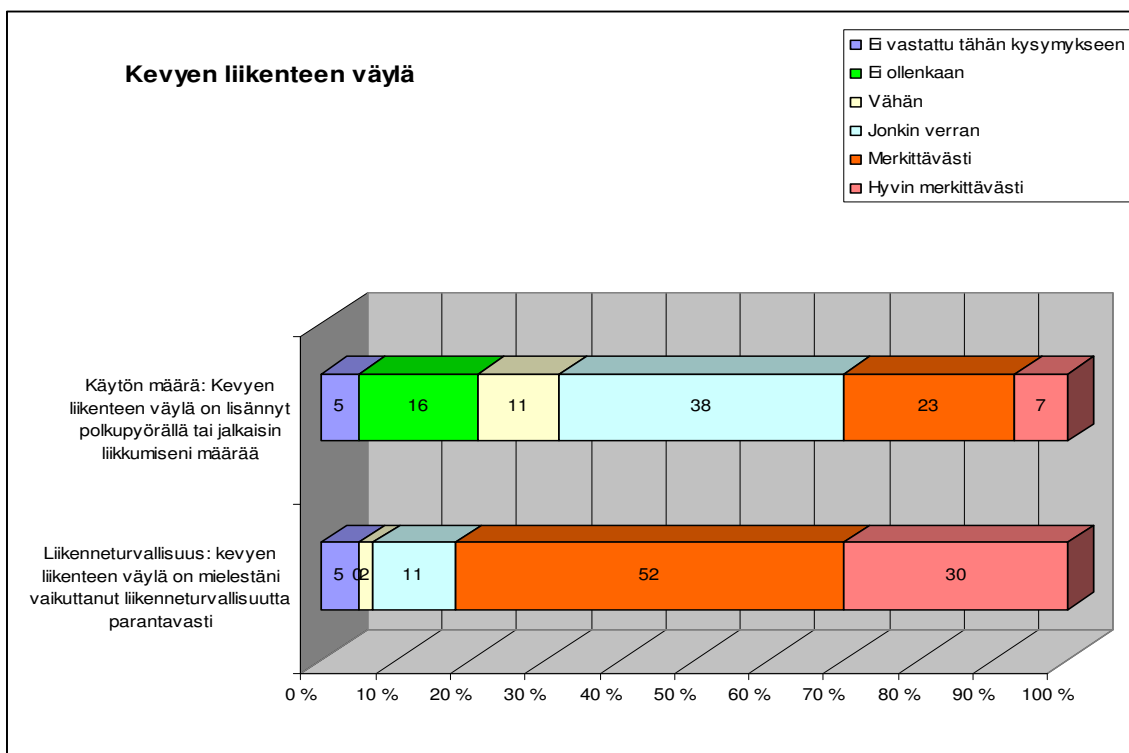
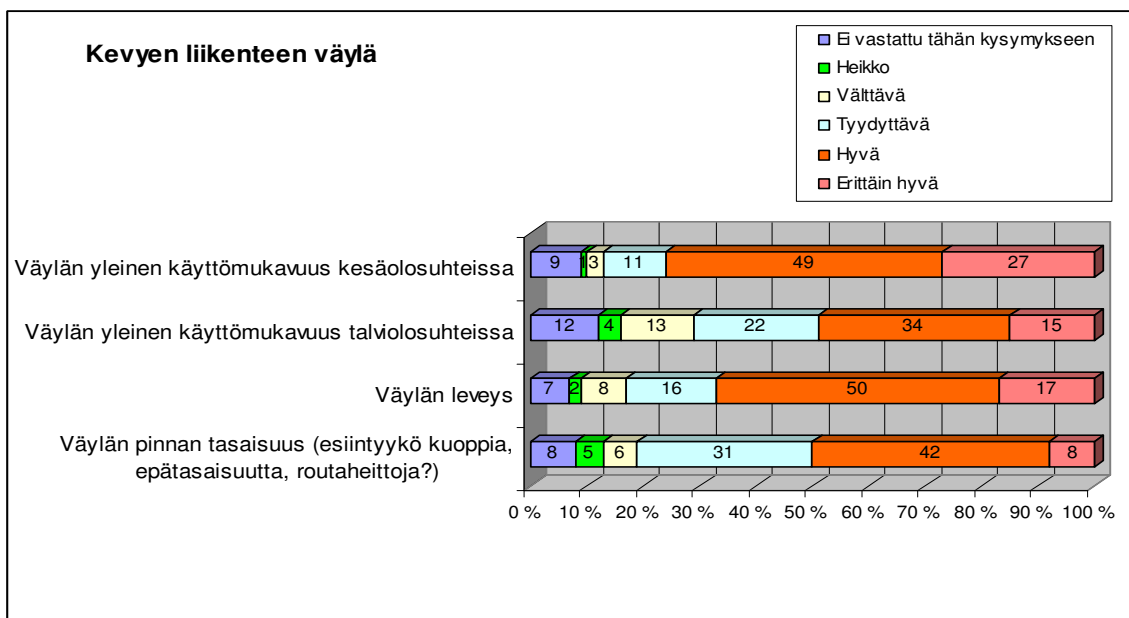
Väylien potentiaalisille käyttäjille lähetettiin kyselylomake, jossa pyydettiin vastauksia väylien kuntoa ja ominaisuuksia sekä käyttöä koskeviin kysymyksiin. Vapaamuotoisia mielipiteitä pyydettiin myös kirjaamaan vastauslomakkeeseen.

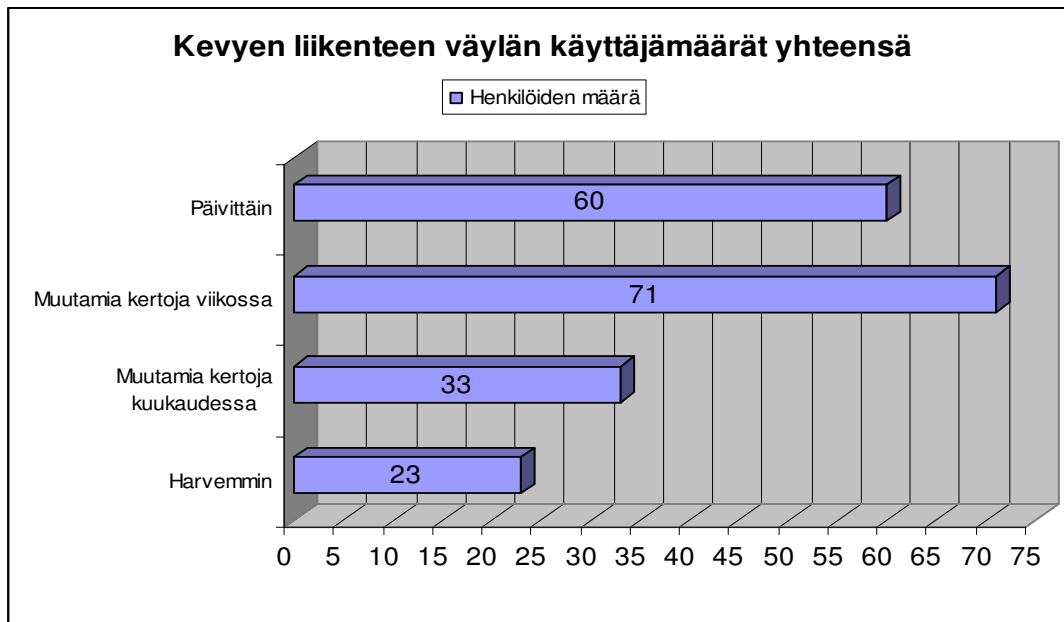
Kyselylomakkeita lähetettiin yhteensä 500 kpl ykkösosoitteettomana postituksena. Niistä 440 kpl jaettiin kaikkiin talouksiin postinumeroalueelle 36760 Luopioinen, millä alueella potentiaaliset kevyen liikenteen väylien käyttäjät asuvat, sekä lisäksi saman alueen vapaa-ajan asukastalouksiin yhteensä 60 kpl. Kysely postitettiin elokuun alussa viikolla 32 (2.-8.8.04). Kyselyn mukaan liitettiin palautuskuori ja kartta arvioitavasta väylästä ja piennarlevennysalueesta (liitteet). Meneillään olevasta kyselystä kerrottiin myös paikallislehdessä (Sydän-Hämeen lehti) ja tiedotettiin mahdollisuudesta antaa palautetta tiestä. Vastausaikaa oli elokuun loppuun asti.

3. Kyselyn tulokset

Lomakkeita palautettiin 100 kpl. Vastausprosentti oli siten 20,0 %. Seuraavassa esitetään annettujen vastausten prosentuaalinen jakauma sekä erikseen kevyen liikenteen väylää ja piennarlevennystä koskevat mielipiteet. Kommentit on kirjattu lomakkeista sellaisenaan alkuperäisin sanamuodoin. Väylien käyttäjien lukumäärää koskevat lukemat ovat käyttäjien yhteenlaskettuja määriä.

3.1 Kevyen liikenteen väylä





Mielipiteitä ja havaintoja kevyen liikenteen väylästä

(Mielipiteen perässä samansisältöisten kommenttien lukumäärä)

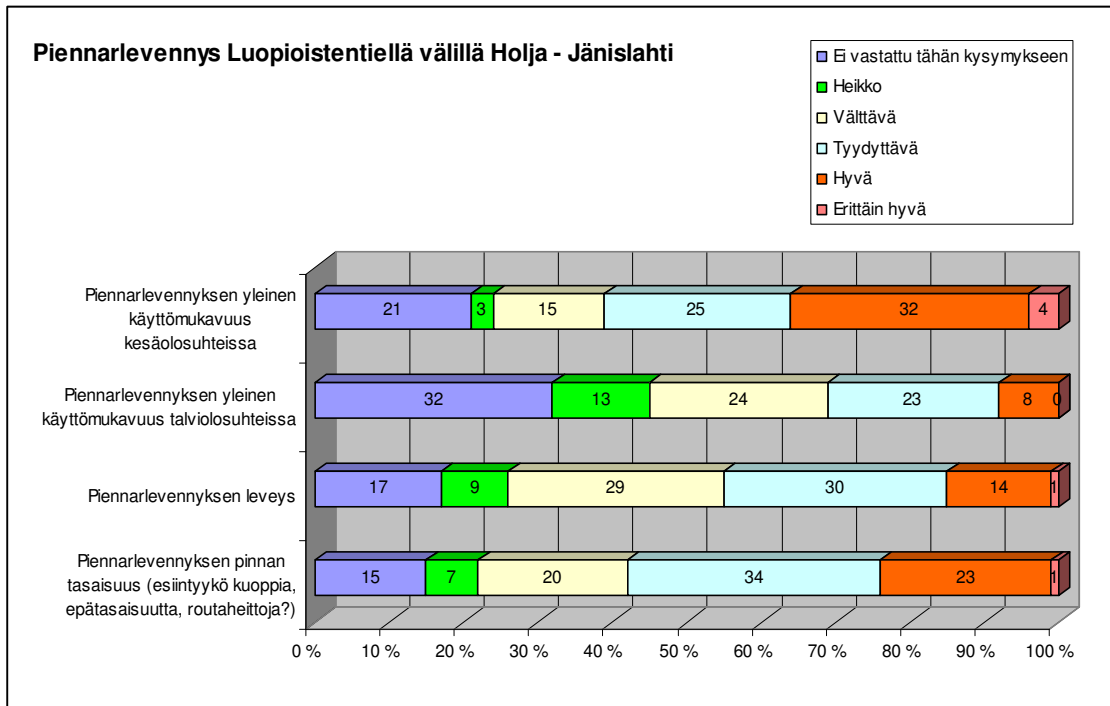
Positiivista palautetta

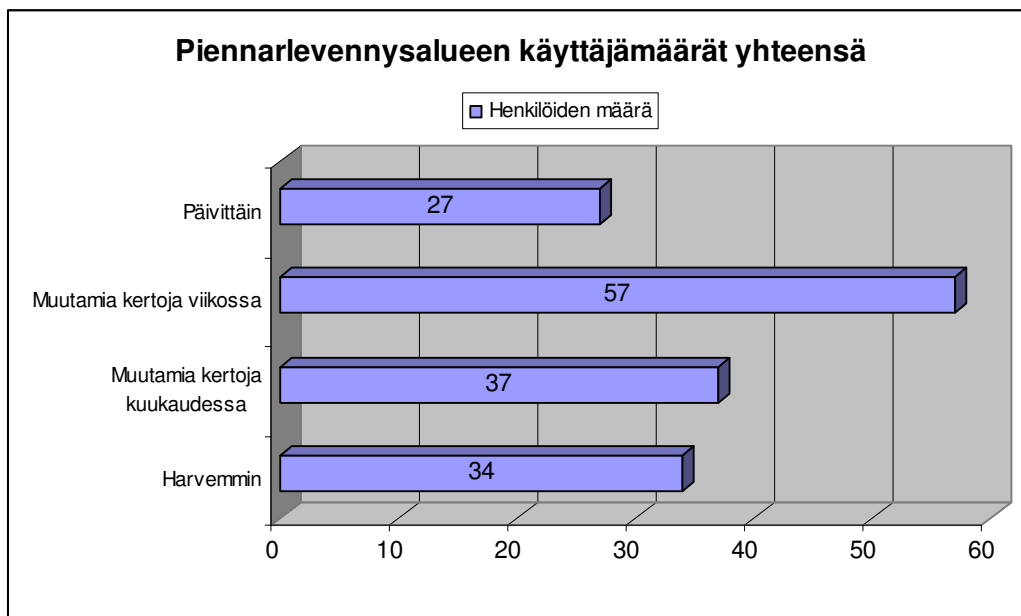
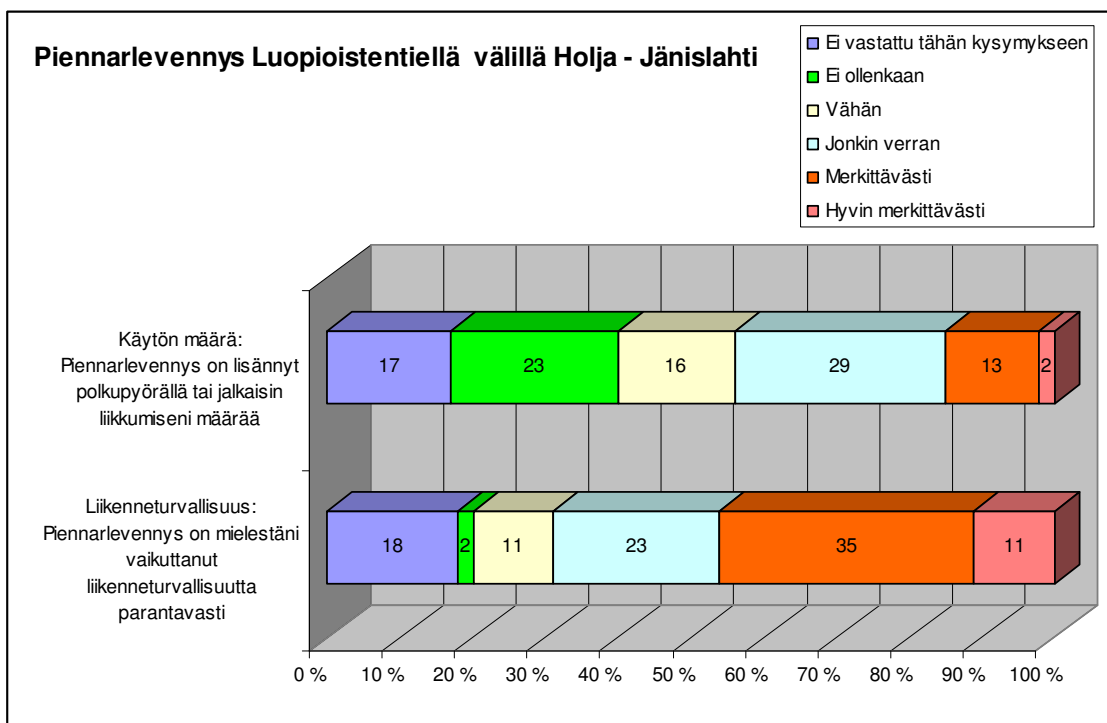
- Hyvä, mukava, tervetullut, tarpeellinen, turvallinen ym. ratkaisu 14
- Kaunis maisema - lisää reitin viehätystä ja käyttöä 8, mukavasti erillään pääväylästä 3
- Toteutustapa viehättää, kelluva rakenne toimiva, luonnonmukaisuus 3
- Miellyttävä lisä asuinmiljööseen

Negatiivista palautetta / parannusehdotuksia

- Valaistus puutteellinen 5
- Talvikunnossapitoa parannettava 4
- Vanhainkodin kohdalla tien ylitys vaarallinen autojen vuoksi, jotka eivät noudata nopeusrajoituksia 2
- Pitkittäishalkeamia/railoja sorapinnoitteessa 4, pinta viimeistelemätön, pinnassa liian isoa sepeliraketta, mikä vaaraksi pyörän renkailla 2
- Pinta sateella pehmeä, tahriva 2
- Tien ylityskohta vaarallinen (Niemikunnan päässä).
- Osassa väylää ajaa ajoittain myös traktoreita ja autoja, mikä koetaan vaaralliseksi 2
- Vanhainkodilta Tampereelle päin kävelytiestä nousee pölyä ja hajua joka käy hengitykseen.
- Vanhuksille ja sydänsairaille vanhainkodin mäki liian jyrkkä
- Väylän reunat äkkijyrkät ja pehmeät 3

3.2 Piennarlevennys Luopioistentielle välillä Holja – Jänislahti





Mielipiteitä ja havaintoja piennarlevennyksestä

(Mielipiteen perässä samansisältöisten kommenttien lukumäärä)

Positiivista palautetta

- Hyvä ja turvallinen ratkaisu 14
- Turvallisempi kuin ennen 8

- Mukavampi kuin ennen 4
- Tärinäraita hyvä 3
- 60 nopeusrajoitus pitää pysyttää jatkossakin
- Pinta on joistain kohdin epätasainen 4, mutta ei haittaa käyttöä eikä liikkumista 4.
- Päälystäminen parantanut levennystä huomattavasti 3

Negatiivista palautetta, parannusehdotuksia

- Levennys olisi saanut olla vielä leveämpi 9, leveys heikko polkupyörän peräkärryn kanssa, hyvä polkupyöräilijöille ja hölkkääjille
- Levennys olisi saanut olla pidempi, koko taajaman alueelle, ulottua Aitooseen asti 2, ulottua Niemikunnan päässä pidemmälle Haltian tienhaaraan asti, levennys päälystämättä Rautajärvelle päin
- Ilman päälystettä olisi ollut pehmeämpi juoksualusta
- Nopeusrajoitus 60 km/h liian alhainen 3
- Kuoppia, epätasaisuutta, pinta pehmeä
- Reunat pettäviä ja murtuvia 2, sade syönyt reunaa paikoittain 3
- Levennyksen ja päätien yhtymäkohdassa kynnys 2
- Kallistettu liikaa reunaa kohti 3
- Irtohiekan ja kivien poisto levennykseltä toivottavaa 4
- Väylän viimeistely on kesken välillä "Maijalan huoltis" – Holjan risteys. Reunojen hiekat pitää tasata, ylimäärä poistaa ja jyrätä. Muutoin hiekat ovat jatkuvasti kulkuväylällä
- Autoilijat eivät noudata liikennerajoituksia 4
- Autoilijat ajavat piennarlevennysalueella 6, etenkin talvella 1
- Autot huonontaneet piennarlevennysalueen kuntoa; hiekkaa ja murtumia 2
- Talvikunnossapidossa toivomisen varaa, lumi ja loska jäivät piennarlevennysalueelle 5
- Miten tällainen eksoottinen rakenne on korjattavissa ? Jo kerran roska-auto sai reunan pettämään. Muuttuuko penkan rakenne aina sitä korjattaessa ? Pientareen alla taitaa mennä parikin valokaapelia ? Jos näitä joudutaan kaivamaan ylös, onko Elisalla tai Soneralla ohjeet miten penkka taas rakennetaan uudelleen ?
- Turvallisuus ei lisääntynyt muuten kuin ajonopeuden laskemisella 60 km/h:iin. Tietä levennettiin ja ajonopeutta pudotettiin.
- Alle kouluikäisten kanssa on vielä työlästä ajella levennyksellä! Tarkoitus ei kuitenkaan liene, että pienet lapset ajelevat muun liikenteen seassa!
- Puolimatassa voisi olla levähdyspenkki.